

Н.Ю. Лебедева, В.Н. Моложников

БРАТСКОЕ ВОДОХРАНИЛИЩЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОТУРИЗМА И НЕОБХОДИМОСТЬ ПАСПОРТИЗАЦИИ РЕКРЕАЦИОННЫХ ЗОН

Иркутская государственная сельскохозяйственная академия (Иркутск)

Братское водохранилище представляет собой уникальный рекреационный ресурс Иркутской области. В настоящее время этот ресурс используется в большей части стихийно, что, несомненно, отражается на его состоянии. В связи с предстоящим совершенствованием и развитием экологического туризма на Байкальской природной территории, Братское водохранилище, как и другие водохранилища Ангарского каскада ГЭС, должны быть включены в общую схему природопользования рекреационных ресурсов региона. В избежания ошибок проектирования зон отдыха и туристического освоения территории следует провести поэтапное обследование побережий водохранилища, определить наиболее перспективные и безопасные для экотуризма участки, составить их кадастр и выполнить паспортизацию. При дальнейшем использовании рекреационных зон необходимо организовать систему экологического мониторинга, основой для которой может стать экологический паспорт.

Ключевые слова: водохранилище, природные территории, экологическая паспортизация

BRATSK RESERVOIR: PROSPECTS OF ECOLOGICAL TOURISM AND NECESSITY OF CERTIFICATION OF RECREATIONAL ZONES

N.Yu. Lebedeva, V.N. Molozhnikov

Irkutsk State Agricultural Academy, Irkutsk

The reservoir of Bratsk is a unique recreational resource of Irkutsk area. Now this resource is used spontaneously, that is reflected in its condition. With development of ecological tourism in the Baikal natural territory, the reservoir of Bratsk is necessary for including in system of use of recreational resources of region. For avoidance of mistakes of designing of zones of rest it is necessary to lead complete inspection of coasts of reservoir, to execute passportisation. Further it is necessary to organize system of ecological monitoring, a basis for which can become the ecological passport.

Key words: reservoir, natural territories, ecological passportisation

ВВЕДЕНИЕ

Братское водохранилище, созданное для устойчивого обеспечения энергетики Восточной Сибири, сегодня представляет уникальный рекреационный ресурс Иркутской области. В настоящее время этот ресурс используется в большей части стихийно, что, несомненно, отражается на его состоянии. В связи с предстоящим совершенствованием и развитием экологического туризма на Байкальской природной территории, Братское водохранилище, как и другие водохранилища Ангарского каскада ГЭС, должны быть включены в общую схему природопользования рекреационных ресурсов региона.

В избежания ошибок проектирования зон отдыха и туристического освоения территории следует провести поэтапное обследование побережий водохранилища, определить наиболее перспективные и безопасные для экотуризма участки, составить их кадастр и выполнить паспортизацию. При дальнейшем использовании рекреационных зон необходимо организовать систему экологического мониторинга, основой для которой может стать экологический паспорт.

СЛОЖИВШИЕСЯ РЕКРЕАЦИОННЫЕ ЗОНЫ

К настоящему времени на берегах Братского водохранилища стихийно сложилось несколько посещающих территорий. Лучше обжитые участки побережья тяготеют к г. Братску. Предприятия-

ями города здесь построены несколько баз отдыха, которые и на перспективу останутся ядром притяжения рекреантов. Для повышения комфортности район требует необходимой рекультивации и развития сферы благоустройства.

Вторым по привлекательности после Братска может быть Осинский район, наиболее приближенный к г. Иркутску и менее нарушенный техногенными воздействиями. На Осинском участке побережья имеется несколько заливов с хорошо прогреваемой водой и при необходимых вложениях капитала здесь можно создать несколько привлекательных пляжных комплексов с определенным набором сервиса. Этот же район обладает неплохими ресурсами для организации спортивного рыболовства и охоты, этническими рекреационными ресурсами.

Третий сложившийся район отдыха Примагистральных районов Иркутской области тяготеет к Балаганскому побережью водохранилища. Он, как и Осинский район, обладает достаточно благоприятными микроклиматическими и гидрологическими ресурсами, которые могут при определенных инвестициях быстро принести экономическую отдачу. В порядке негатива рекреации может выступать повышенная загрязненность территории, в связи с чем зоны отдыха следует подбирать более тщательно.

Неблагополучные участки побережья водохранилища (захлампленные затонувшим лесом, забо-

лоченные, приведенные в негодность промышленностью, места сброса сточных вод) должны быть исключены для массового отдыха и со временем рекультивированы.

ПРИНЦИПЫ ПАСПОРТИЗАЦИИ

Для того чтобы контролировать ход развития рекреационных зон и избежать нежелательных экологических последствий на территории побережий Братского водохранилища, предлагается ввести в качестве нормы экологические паспорта на все объекты туризма и отдыха. Экологический паспорт должен стать обязательным документом каждого ресурсопользователя. Исходя из нашего опыта, полученного на Байкале, и рекомендации по паспортизации промышленных предприятий (Дьяконов, Дончева, 2002) рекомендуется следующая схема экологического паспорта туристического объекта:

Часть 1. Общие данные

1.1. Область, республика (указывается название области, республики).

1.2. Район (указывается название района).

1.3. Местность / урочище — (указывается название местности).

1.4. Площадь (указывается площадь после проведения геодезических работ, прилагается план участка).

1.5. Удаленность от уреза воды (рекомендуется не ближе 500 м от берега).

1.6. Владелец (указывается владелец).

1.7. Основание для закрепления участка за владельцем (указывается номер и дата постановления главы местной администрации, в полномочия которого входит отводимая территория).

1.8. Сумма арендной платы за пользование землей и рекреационными ресурсами (указывается сумма в рублях, согласно расчету).

1.9. Продолжительность аренды (указывается срок аренды).

1.10. Условия землепользования (согласно рекомендациям экологического паспорта).

Часть 2. Экологическое состояние рекреационного участка

2.1. Введение (указываются общие задачи и назначение паспорта).

2.2. Инженерно-геологические условия (описывается состояние инженерно-геологических условий с учетом развития рекреации).

2.3. Микроклиматические условия (приводится описание микроклимата участка, нестандартные колебания климата, возможный прогноз).

2.4. Гидрологические условия (приводятся гидрохимическая, гидрофизическая и гидробиологическая характеристики прибрежной зоны водохранилища или других водоемов).

2.5. Почвенные условия (описывается состояние почвенного покрова, приводится его микробиологическая характеристика, включая наличие патогенов).

2.6. Растительность и флористический состав (описывается состояние растительного покрова, приводятся списки цветковых растений, мхов, лишайников, грибов. Указываются ядовитые, редкие и полезные растения).

2.7. Зоологическая характеристика (описывается общая ситуация, приводятся списки беспозвоночных и позвоночных животных. Указываются редкие и опасные для человека виды животных и меры предосторожности).

2.8. Рекреационная емкость участка (наиболее сложный с методической точки зрения вопрос, поскольку рекреационная нагрузка на единицу площади участка зависит не только от состояния природных экосистем, но и от благоустройства территории, и от поведения рекреантов. В связи с этим требуется индивидуальный подход к каждому участку).

2.9. Общее экологическое состояние участка (приводится интегральная характеристика основных показателей природной среды и степени нарушенности участка на период его инвентаризации. Эти показатели являются первой ступенью экологического мониторинга рекреационного объекта. Вторичная инвентаризация рекомендуется через 5 лет).

Часть 3. Экспертное заключение на рекреационный участок

Это заключение может носить разрешительный или запретительный характер. Текст требует согласование всех экспертов и государственных служб, принимающих участие в разработке паспорта.

3.1. Ландшафтная привлекательность (оценивается по балльной системе).

3.2. Инженерно-геологическое заключение (приводится с учетом планируемых рекреационных нагрузок, устойчивости среды, строительства зданий и сооружений).

3.3. Заключение водоохранной службы (дается с учетом выполнения требований Водного кодекса РФ и других нормативных актов).

3.4. Санитарно-эпидемиологическое заключение (дается с учетом безопасного нахождения людей на территории, включая радиационный фон и другие неблагоприятные показатели).

3.5. Заключение ландшафтного архитектора (приводятся запрещенные типы строений, обезображивающие ландшафтный фон. Даются приемлемые рекомендации).

3.6. Историко-археологическое заключение (осуществляется экспертом — археологом, уполномоченным для проведения такого вида работ. Указывается наличие или отсутствие памятников, археологии, палеонтологии, рекомендуются меры охраны памятников, находящихся вблизи участка).

3.7. Экологическое заключение (пишется руководителем работ по составлению экологического паспорта с учетом всех рекомендаций привлеченных специалистов и экспертов. На основании этого заключения издается Постановление Главы администрации на передачу участка в пользование для рекреационных целей. Паспорт подписывается согласующими государственными службами, руководителем Проекта паспорта и скрепляется печатями).

ПРОБЛЕМЫ ПАСПОРТИЗАЦИИ

Проблемы паспортизации связаны в большей мере с неразработанностью местного законода-

тельства по использованию рекреационных ресурсов территории, а также с неинформированностью и слабой заинтересованностью администраций в решении данного вопроса. Определенные трудности при реализации паспортной системы создает нежелание владельцев рекреационных объектов вкладывать средства в природоохранные мероприятия по сохранению рекреационного ресурса и отсутствие свободных средств у потенциально творческих коллективов, способных выполнить эти работы. Достаточно сложным моментом при описании состояния рекреационного ресурса является определение границ перехода природной среды от нормального состояния к критическому.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Защита и сохранение природы Братского водохранилища, его рекреационных участков и прилегающих к нему территорий — первоочередная задача живущих в данном регионе людей. Она особенно значима в последнее время, когда в условиях кризиса экономики возрос техногенный прессинг, когда большинство демонстрирует пренебрежение к природоохранным законам. Результатом этого стало массовое развитие неорганизованного туризма, расхищение и уничтожение природных богатств. В основном с решением этих проблем и связаны перспективы развития районов, прилегающих к водохранилищу. Для их реализации необходимо соответ-

ствующее экологическое воспитание, восприятие мира с точки зрения экологии, осознание себя неотъемлемой и всезависящей частицей природы. В настоящее время многие участки Братского водохранилища находятся в предкризисном состоянии, где использование рекреационных ресурсов запрещено. Для того чтобы как-то стабилизировать ситуацию, необходимо принять комплекс мер, в число которых должны входить и работы по паспортизации рекреационных зон и объектов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Временная методика определения рекреационных нагрузок на природные комплексы при организации туризма, экскурсий массового повседневного отдыха. — М.: Госкомитет СССР по лесному хозяйству, 1987. — 15 с.
2. Дьяконов К.Н. Экологическое проектирование и экспертиза / К.Н. Дьяконов, А.В. Дончева. — М.: Аспект Пресс, 2002. — 284 с.
3. Моложников В.Н. Феномены Байкала: Ноев ковчег / В.Н. Моложников // Наш Байкал. — 1992. — № 2.
4. Моложников В.Н. Сеть особо охраняемых природных территорий Байкальского Участка Всемирного наследия: проблемы и перспективы / В.Н. Моложников // Волна. — 2001. — № 1 (26). — С. 39—52.
5. О стратегии сохранения биоразнообразия экосистемы озера Байкал. — Иркутск, 1998. — 80 с.