

УДК 598.2

**А.Г. Малеев, В.В. Попов**

## **ИЗМЕНЕНИЕ ОРНИТОФАУНЫ ВЕРХНЕГО ПРИАНГАРЬЯ**

*Администрация Усть-Ордынского Бурятского автономного округа (Усть-Орда)*

---

*Рассмотрены изменения орнитофауны Верхнего Приангарья в пределах УОБАО. Выявлены как положительные, так и отрицательные тенденции этого процесса. К положительным относятся появление новых местообитаний в связи с появлением искусственных водоемов и сельскохозяйственным освоением земель, снижение применения ядохимикатов и удобрений, глобальное потепление. К отрицательным – уничтожение местообитаний и браконьерство, ситуация на зимовках.*

**Ключевые слова:** орнитофауна, Верхнее Приангарье

## **CHANGE OF ORNITHOFAUNA OF UPPER ANGARA REGION**

**V.G. Maleyev**

*Administration of Ust-Ordinskiy Buryat autonomous region, Ust-Orda*

*The article discusses the changes in ornithofauna of Upper Angara region within Ust-Ordinskiy Buryat autonomous region. Both positive and negative tendencies of this process were revealed. The positive ones are appearance of new ecotopes connected with the advent of artificial reservoirs and agricultural land-reclamation, reduced application of insecticides and pesticides and fertilizers, global warming. The negative tendencies are destruction of ecotopes and poaching.*

**Key words:** ornithofauna, Upper Angara region

---

Понимание процессов формирования региональных орнитофаун имеет важное практическое значение для решения вопросов охраны и рационального использования птиц. В то же время в условиях Сибири в большинстве регионов орнитофауна изучена в этом плане относительно слабо. Например, в Байкальском регионе в настоящее время отсутствуют региональные сводки по птицам. Это несколько затрудняет изучение вопроса изменения и формирования региональных орнитофаун. В данном сообщении авторы делают попытку оценить изменение орнитофауны на территории Усть-Ордынского Бурятского автономного округа за последние десятилетия. Некоторые затруднения вызывает слабая изученность птиц на территории округа и относительно малое количество публикаций, большая часть которых посвящена изучению околоводных птиц Братского водохранилища [2, 25, 26], а также хищным птицам [11, 12, 15, 21, 22, 23]. Сведения по остальным группам птиц, как правило, фрагментарны. Информация по редким и внесенным в Красную книгу УОБАО видам птиц обобщена в Красной книге Усть-Ордынского Бурятского автономного округа [3]. Кроме литературных данных проанализированы материалы картотеки кафедры зоологии позвоночных животных биолого-почвенного факультета Иркутского государственного университета и материалы собственных наблюдений, которые периодически проводились авторами на территории округа с 1977 года.

Усть-Ордынский Бурятский автономный округ находится на территории верхнего Приангарья и занимает площадь 2240 тыс. га, из них под пашнями занято 868 тыс. га, под пастбищами и сенокосами — 287 тыс. га и под лесами — 1345 тыс. га. Всего на территории округа на настоящий момент по предварительным итогам зарегистрировано 266 видов птиц относящихся к 17 отрядам. Из них 167 видов (64,8 %) гнездятся или возможно гнездятся, 68 (25,6 %) видов встречаются только на пролете, 7 (2,6 %) видов — только на зимовке и 24 (9 %) вида относятся к залетным [4].

Изменения в орнитофауне округа, прошедшие в целом за последние десятилетия носили как негативный, так и позитивный характер, и в целом, скорее всего, сильно на структуре орнитофауны сильно не сказались. Из состава орнитофауны за это время исчезли только два вида — дрофа и кобчик, но за это время появились десятки новых видов, появление которых связано как с появлением в результате человеческой деятельности новых местообитаний, так и с расширением ареалов по естественным причинам. Но если рассматривать изменение орнитофауны более детально, то можно отметить, что у довольно большого числа видов произошли значительные изменения как в численности, так и в распространения в пределах территории округа.

Огромное влияние на формирование современной орнитофауны Усть-Ордынского Бурятского автономного округа оказало создание Братского водохранилища. С одной стороны водами водо-

охранилища были затоплены значительные площади земель, в основном пойменных угодий, отличающихся довольно богатым разнообразием птиц, что привело к резкому сокращению их численности. Например, в результате затопления поймы реки Ангары и ее притоков практически исчез ранее обычный [21] болотный лунь, который стал встречаться на территории округа только в последние годы, используя в качестве местообитания заросли тростника на прудах. Практически исчезли и в настоящее время единично встречаются на пролете орлан-белохвост и скопа. Гнездование этих видов, на наш взгляд, было возможно в пойме Ангары до затопления водохранилища. В связи с затоплением поймы произошло сокращение численности гнездящихся околоводных птиц. Почти перестали гнездиться лысуха, коростель, пастушок, фифи, хохлатая чернеть, исчезли большой улит, касатка и красноголовый нырок [26].

С другой стороны, создание водохранилища привлекло к гнездованию и, особенно, к пролету значительное количество околоводных птиц — водоплавающих, куликов, чаек и иных. В связи с появлением хорошо прогреваемых мелководий на гнездовье, на водохранилище появились чомга, серая утка, турухтан, поручейник, серая цапля, обыкновенная чайка [26].

Среди куликов образование водохранилища вызвало следующие изменения. Встречен ряд видов, не отмеченных ранее — галстучник, азиатский бекасовидный веретенник, дальневосточный кроншнеп. Произошло удельное снижение числа гнездящихся видов и увеличение пролетных. На фоне снижения численности малого зуйка, фифи, большого улита, перевозчика, обыкновенного бекаса и лесного дупеля произошло увеличение численности чибиса и поручейника. На пролете многочисленными стали тулес, бурокрылая ржанка, камнешарка, краснозобик, турухтан, щеголь, круглоносый плавунчик и большой веретенник [26]. У чаек видовой состав практически не изменился, но произошло увеличение численности птиц на пролете, особенно сизой чайки. На мелководных заливах во время осеннего пролета отмечены концентрации до нескольких тысяч особей.

Среди гусеобразных в связи с затоплением водохранилища также произошли значительные изменения. С изменением подходящих условий из числа гнездящихся видов выпали касатка, красноголовый нырок и хохлатая чернеть, зато появились серая утка и черная кряква. Увеличилась на гнездовье численность кряквы и чирка-свистунка, а численность широконоски и чирка-трескунка — снизилась. Численность связы и шилохвости осталась без изменений. На пролете многочисленными стали кряква, шилохвость, связь, гоголь и чирок-свистунок. Значительно меньше стало чирков-трескунков, широконоски, хохлатой чернети, лутка и гуменика. Редкими на пролете стали серая утка, касатка, большой крохаль, исключительно редко лебедь-кликун, черная кряква и красноголовый нырок [26]. Следует отметить, что в после-

дние годы ситуация несколько изменилась — на пролете возросла численность широконоски, хохлатой чернети и красноголового нырка, не встречена черная кряква.

Уничтожение естественных степных местообитаний в результате сельскохозяйственного освоения — распашки и перевыпаса скота, пик которого пришелся на 80-е годы прошлого столетия, — привело к сокращению целого ряда видов характерных для степей. Из них один вид — дрофа — с территории округа исчез полностью и в настоящее время является редким залетным [9]. На наш взгляд, в исчезновении дрофы наряду с разрушением местообитаний сыграло свою роль браконьерство. В результате распашки земель на территории округа значительно снизилась численность ранее обычного белогорлого рогатого жаворонка. В прошлом этот вид населял степи в долине реки Куды и Балаганскую лесостепь [10], но уже к середине восьмидесятых годов он практически исчез, известно всего несколько встреч в гнездовое время [8]. В последние годы этот вид не отмечен. Большой кроншнеп, ранее обычный в заболоченных поймах большинства рек округа, в настоящее время в незначительном количестве сохранился только на отдаленных и труднодоступных участках — в долинах рек Булги, Куленги, Куды и некоторых других.

Как негативную мы оцениваем тенденцию резкого сокращения на территории округа численности крупных хищных птиц, особенно сокола-балабана и орла-могильника. Сокол-балабан впервые на территории округа отмечен в 1963 г. [24], после чего численность его стала расти, а ареал расширяться. Наивысшего пика численности балабан достиг к концу восьмидесятых годов прошлого века. В это время некоторые орнитологи оценивали численность предбайкальской группировки балабана в 100 — 150 пар и считали ее самой крупной в России [14], но, на наш взгляд, эти данные получены в результате экстраполяции и значительно завышены. Ситуация резко изменилась в начале девяностых годов, когда с началом перестройки была открыта граница и начался браконьерский отлов балабанов и вывоз их за границу. В результате этого, а также браконьерского отлова на местах зимовок и во время пролета на территории Монголии и Китая, произошло резкое снижение численности балабана на территории округа. В настоящее время по экспертным оценкам в округе, в лучшем случае, сохранилось не более 20 — 30 пар этого вида, но вполне возможно, что численность этого вида еще ниже.

Орел-могильник в прошлом был самым обычным видом лесостепных участков округа. Его численность в Прибайкалье оценивалась в 300 пар [13, 16, 17, 18], но, скорее всего, на наш взгляд, этот показатель сильно завышен, и реально численность была ниже, так как приведенная выше цифра основана на экстраполяции данных, полученных на наиболее благоприятных для могильника участках, на все потенциально пригодные площади для гнез-

дования этого вида в Прибайкалье. С начала восьмидесятых годов началось снижение численности могильника, и в настоящее время его численность оценивается всего в несколько десятков пар [19]. Автор связывает этот процесс с неблагоприятной ситуацией на зимовках, но на наш взгляд могла произойти перегруппировка внутри популяции, и часть птиц переместилась гнездиться севернее. Подтверждением этому может служить факт существования стабильной группировки могильника в Зиминском районе (личное сообщение И. Фефелова). Так или иначе, но в настоящее время могильник в округе редкая птица.

В то же время, скорее всего, по естественным причинам на территории округа резко сократилась численность трех ранее обычных видов — скалистого голубя, удода и даурской галки. Скалистый голубь, в прошлом обычный вид на побережье Ангары [20], стал сокращать свою численность после заполнения Братского водохранилища. В настоящее время на территории округа в нескольких поселках сохранились отдельные пары этого вида. Одной из причин сокращения численности скалистого голубя может быть его ассимиляция более обычным, а местами — многочисленным сизым голубем. Удод в восьмидесятых годах прошлого века был вполне обычным видом и встречался практически на каждой кошаре. В настоящее время этот заметный вид встречается единично. Причина этого явления, скорее всего, в естественной флуктуации границ ареала. Даурская галка, в прошлом веке также обычный, а местами многочисленный гнездящийся вид, в настоящее время на большей части округа практически исчез, и сейчас изредка встречаются только единичные птицы или небольшие стайки на территории двух районов — Эхирит-Булагатского и Баяндаевского, возможно, некоторое количество галок сохранилось и в Нукутском районе. В данном случае мы также, скорее всего, имеем дело с естественной динамикой границ ареала. Следует отметить, что в последние годы наметилась тенденция к сокращению численности еще трех ранее обычных видов — чибиса, обыкновенного скворца и грача.

По непонятным причинам на территории округа практически исчез ранее самый обычный вид хищных птиц — обыкновенный кобчик. В тридцатых годах прошлого столетия в лесостепных районах Верхнего Приангарья это был самый распространенный и обычный вид [21]. Обычным кобчик был на территории западных районов округа еще в пятидесятых — шестидесятых годах (личное сообщение В.Д. Сониной), но уже к началу восьмидесятых годов кобчик исчез. За последние двадцать лет в округе известны единичные встречи этого хищника, относящиеся, скорее всего, к пролетным видам [7]. Причины этого явления не установлены, но, скорее всего, здесь имеет место фактор комплексного характера — антропогенное воздействие наложило на естественную динамику границ ареала. Произошло снижение численности еще одного редкого вида — сплюшки, достовер-

ная информация о наблюдении которой на территории округа отсутствует уже свыше двадцати лет, но справедливости ради следует отметить, что сплюшку в округе в последние годы практически никто не искал и, в связи с этим, а также учитывая, что сплюшка довольно скрытный по поведению вид, возможно допустить, что она еще сохранилась.

Следует отметить положительную роль для обогащения авифауны на территории округа еще одной формы искусственных водохранилищ — прудов. Всего на территории округа насчитывается около 20 прудов, расположенных в основном в лесостепных районах. Наибольшая часть их расположена в трех районах — Аларском, Эхирит-Булагатском и Баяндаевском. Наиболее богатыми по составу авифауны являются пруды в окрестностях населенных пунктов Усть-Орда и Кударейка (Эхирит-Булагатский район), Кутулик и Забитуй (Аларский район) и Нухунур (Баяндаевский район). Особо важное значение пруды имеют для остановки околотоводных птиц во время пролета. На отдельных прудах в весеннее время останавливаются до 2000 уток и до 500 чаек различных видов, а также большое количество куликов. Именно на прудах отмечены такие редкие для округа виды птиц, как малый лебедь, серый гусь, белокрылая и белошекая крачки и некоторые другие виды. Большую роль играют пруды и для гнездования околотоводных птиц. В окрестностях большинства прудов отмечены на гнездовании огаря, в восстановлении численности которого пруды сыграли, несомненно, важную роль. Также на прудах отмечены несколько других видов уток (кряквы, чирков-трескунков и свистунков, широконоски, хохлатой и красноглазый чернетей, шилохвости, связыи и серой утки) и куликов. На некоторых прудах (Усть-Ордынском, Забитуйском, Кутуликском и ряде других) в гнездовое время встречаются чомги, черношейные и красношейные поганки и лысухи. Практически на всех прудах встречены во время пролета и кочевков серые цапли. Отмечен во время пролета на прудах и черный аист. Обычны в окрестностях прудов чибисы, перевозчики, малые зуйки, обыкновенные бекасы и некоторые другие виды куликов. Во время пролета численность и видовое разнообразие куликов на прудах и в их окрестностях резко возрастают. По берегам и над акваторией прудов встречаются белопопаничные и черные стрижи, белые, горные и желтоголовые трясогузки, ласточки-береговушки. Отмечены встречи в гнездовое время на некоторых прудах такого редкого вида хищных птиц, как болотного луны. В целом большая часть прудов в округе заслуживает присвоения им природоохранного статуса.

Среди положительных примеров мы можем отметить увеличение численности двух видов куринных птиц — тетерева и бородатой куропатки, которое на наш взгляд произошло из-за изменения структуры сельского хозяйства в округе. С начала 90-х годов прошлого века в округе происходило снижение площадей занятых под пашня-

ми, к тому же резко сократилось применение ядохимикатов и удобрений. Все это привело к увеличению численности и расширению ареалов тетерева и особенно бородатой куропатки, которая в начале восьмидесятых годов прошлого века была на грани исчезновения. Увеличению численности тетерева также способствовали увеличение площадей лесных вырубок. По результатам учетов численность тетерева на территории округа в 2005 г. составила 15450 особей, а бородатой куропатки еще выше — 46650 особей, при этом отмечается постоянный рост ее численности. Возможно, по этой же причине на территории округа начали чаще встречаться обыкновенный перепел и коростель, а также появился и, возможно, стал гнездиться новый для округа вид птиц — немой перепел. Также произошло значительное увеличение на территории округа численности огаря. Если в семидесятых — начале восьмидесятых годов его численность насчитывала 20 — 30 пар, и они встречались только по побережью Братского моря и единично за его пределами, то в настоящее время огарь встречается в лесостепной зоне практически повсеместно и численность его превышает сотню пар. В некоторой степени этому способствует благожелательное отношение к огарю со стороны местного населения.

Одной из тенденций изменения авифауны округа стало появление на гнездовье новых видов, ранее обитавших значительно южнее — в степных районах Бурятии (красавка, мохноногий курганник, степной орел, черный гриф, пеганка и серый скворец) или на побережье Байкала (каменка-пешанка и пестрый каменный дрозд). Красавка на территории округа стала регулярно встречаться с восьмидесятых годов прошлого века, а ее гнездование отмечено с середины 90-х годов [5, 10]. В настоящее время на территории округа гнездится свыше 10 пар этого журавля. Мохноногий курганник на гнездовье впервые отмечен в 1996 г. на горе Булен в окрестностях Усть-Орды и в окрестностях Первомайска [6]. В настоящее время в округе это обычный и широко распространенный гнездящийся вид, обитающий во всех районах, а с 2003 г. он стал встречаться и на зимовках [1]. Степной орел периодически встречается в степных районах на территории округа, но его гнездование не доказано, хотя такая возможность не исключена. Залет черного грифа зарегистрирован в Нукутском районе. Пеганку наблюдал А.П. Демидович в окрестностях горы Хашкай в Нукутском районе. Серый скворец впервые встречен в 90-х годах под Баяндаем [10]. Там же в мае 2006 года встречена стайка. Молодой самец каменки-пешанки был добыт в окрестностях поселка Батхай Эхирит-Булагатского района (картотека ИГУ), а также данный вид был замечен на побережье Братского водохранилища. Пестрый каменный дрозд встречен нами в 1996 г. на горе Хашкай в Нукутском районе. Появление на территории округа всех этих видов мы связываем с глобальным потеплением и изменениями климата.

В связи с распашкой и изменением в результате освоения лесостепных районов на территорию округа проникли и несколько видов птиц с запада. В последние годы стали относительно обычными такие ранее не встречавшиеся виды, как зяблик, серая славка, обыкновенная горихвостка и отчасти клинтух. В последнее время в долине Куды зарегистрированы встречи зеленушки и серой вороны. Стала проникать на территорию округа и голубая сорока, отмеченная уже в долине Куды в Эхирит-Булагатском районе и на юге Боханского района. Интересен факт залета в Нукутский район золотистой шурки [10].

В завершение следует отметить, что процесс формирования орнитофауны Усть-Ордынского округа еще не завершился, и в последующем основные изменения будут связаны как с антропогенными преобразованиями, так и с естественными колебаниями границ ареалов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Воронова С.Г. Зимняя встреча мохноногого курганника *Buteo hemilasius* в Кудинской степи (Южное Предбайкалье) / С.Г. Воронова // Рус. орнитол. журн. Экспресс выпуск. — 2002. — № 184. — С. 424—425.
2. К изучению куликов Братского водохранилища / С.И. Липин, В.А. Толчин, В.Г. Вайнштейн и др. // Орнитология. — М., 1968. — Вып. 9. — С. 214—221.
3. Красная книга Усть-Ордынского Бурятского автономного округа. — Иркутск: ООО «Время странствий», 2003. — 164 с.
4. Малеев В.Г. Состав орнитофауны Усть-Ордынского Бурятского автономного округа и ее охрана / В.Г. Малеев // Современные проблемы орнитологии Сибири и Центральной Азии. — Удан-Удэ, 2006. — Вып. 3, Ч. 1. — С. 105—107.
5. О распространении журавлей на юге Восточной Сибири / Ю.И. Мельников, В.В. Попов, С.И. Липин и др. // Журавли Палеарктики. — Владивосток, 1988. — С. 168—176.
6. Попов В.В. Мохноногий курганник *Buteo hemilasius* в Прибайкалье / В.В. Попов // Русский орнитологический журнал. Экспресс-выпуск. — 1999. — Вып. 62. — С. 15—17.
7. Попов В.В. Кобчик *Falco vespertinus* в Прибайкалье / В.В. Попов // Русский орнитологический журнал. Экспресс-выпуск. — 2000. — Вып. 123. — С. 25—27.
8. Попов В.В. Белогорлый рогатый жаворонок / В.В. Попов // Красная книга Усть-Ордынского Бурятского автономного округа. — Иркутск: ООО «Ветер странствий», 2003. — С. 132.
9. Попов В.В. Дрофа / В.В. Попов, Д.Г. Медведев // Красная книга Усть-Ордынского Бурятского автономного округа. — Иркутск: ООО «Ветер странствий», 2003. — С. 124—125.
10. Редкие и малоизученные позвоночные животные Предбайкалья: распространение, экология, охрана / Ю.А. Дурнев, Ю.И. Мельников, И.В. Бояркин и др. — Иркутск, 1996. — 288 с.
11. Рябцев В.В. Численность и размещение хищных птиц лесостепного Предбайкалья / В.В. Рябцев // Экология хищных птиц: Материалы первого совещания по экологии и охране хищных птиц. — М.: Наука, 1983. — С. 137—139.
12. Рябцев В.В. Состояние численности, размещение и фенология гнездового периода хищных птиц лесостепных районов Предбайкалья / В.В. Рябцев // Фауна и экология птиц Восточной Сибири. — Иркутск: Изд-во ИГУ, 1984. — С. 90—97.
13. Рябцев В.В. Экология и охрана орла-могильника (*Aquila heliaca*) в Предбайкалье / В.В. Рябцев // Вестник ЛГУ. — 1984. — № 9, Вып. 2. — С. 20—27.
14. Рябцев В.В. Балабан *Falco cherrug* в Предбайкалье / В.В. Рябцев // Современная орнитология. — М., 1998. — С. 266—275.
15. Рябцев В.В. Состояние редких видов хищных птиц в Предбайкалье / В.В. Рябцев // Хищные птицы Восточной Европы и Северной Азии: Материалы III конференции. — Ставрополь, 1998. — С. 105—106.
16. Рябцев В.В. Орел-могильник в Сибири / В.В. Рябцев // Королевский орел: Распространение, состояние популяций и перспективы охраны орла-могильника (*Aquila heliaca*) в России: Сборн. науч. трудов. — М.: Союз охраны птиц России, 1999. — С. 54—61.
17. Рябцев В.В. Экология орла-могильника в Прибайкалье / В.В. Рябцев // Королевский орел: Распространение, состояние популяций и перспективы охраны орла-могильника (*Aquila heliaca*) в России: Сборн. науч. трудов. — М.: Союз охраны птиц России, 1999а. — С. 122—128.
18. Рябцев В.В. Орлы Байкала / В.В. Рябцев. — Иркутск: АЭМ «Тальцы», 2000а. — 128 с.
19. Рябцев В.В. Прибайкальская популяция могильника: у последней черты / В.В. Рябцев // Орнитологические исследования в Северной Евразии: Тезисы XII Международной орнитологической конференции Северной Евразии. — Ставрополь: Изд-во СГУ, 2006. — С. 460—461.
20. Скалистый голубь в Прибайкалье / С.И. Липин, В.Д. Сонин, Ю.А. Дурнев и др. // Редкие, исчезающие и малоизученные птицы СССР. — М.: 1986. — С. 22—25.
21. Скалон В.Н. Пернатые хищники Верхнего Приангарья и их роль в жизни человека / В.Н. Скалон // Изв. Ирк. ПЧИ Сиб. и ДВ. — М. — Иркутск, 1934. — Т. 1. — С. 55—83.
22. Сонин В.Д. Некоторые материалы по питанию и распространению хищных птиц Иркутской области / В.Д. Сонин // Изв. Вост.-Сиб. отд. ГО СССР. — Иркутск, 1962. — Т. 60. — С. 138—146.
23. Сонин В.Д. Дневные хищные птицы и совы Предбайкалья: Автореф. дис. ... канд. биол. наук / В.Д. Сонин. — Иркутск, 1969. — 20 с.
24. Сонин В.Д. О гнездовании балабана в Иркутской области / В.Д. Сонин // Орнитология. — М., 1968. — Вып. 9. — С. 373—375.
25. Толчин В.А. Изменение видового состава и численности водоплавающих птиц в районе Брат-

ского водохранилища / В.А. Толчин // Ресурсы водоплавающих птиц СССР, их воспроизводство и использование. — М.: Изд-во МГУ, 1972. — Вып. 2. — С. 69–71.

26. Толчин В.А. Эколого-фаунистическая адаптация приводных птиц Верхнего Приангарья к условиям искусственных водоемов / В.А. Толчин // Региональные биогеографические исследования в Сибири. — Иркутск, 1977. — С. 59–110.